

Projets d'Indicateurs d'internationalisation

-

Approches, Méthodes et Conclusions

Un rapport dans le contexte du projet européen
“**I**ndicators for **M**apping & **P**rofilng
Internationalisation” (IMPI, indicateurs pour la
cartographie et le profil d'internationalisation)

Résumé

Auteurs:

Eric Beerkens

Uwe Brandenburg

Nico Evers

Adinda van Gaalen

Hannah Leichsenring

Vera Zimmermann

Avril 2010

Sommaire

Ce document propose un rapport sur les recherches effectuées dans le cadre du projet 'Indicators for Mapping and Profiling Internationalisation' dont l'objet est de créer une vue d'ensemble complète des indicateurs pour l'internationalisation. Il décrit les premières étapes du développement d'un ensemble d'indicateurs et la création d'une boîte à outils pour permettre aux institutions d'appliquer ces indicateurs.

Les établissements d'enseignement supérieur fonctionnent de plus en plus dans un environnement international, ce qui demande la définition de stratégies d'internationalisation. Ces dernières années, des changements ont eu lieu, de l'internationalisation de certaines fonctions clés vers l'internationalisation de l'établissement dans son ensemble, et notamment de ses objectifs. L'internationalisation de l'établissement est reflétée par le caractère international de ses fonctions d'éducation et de recherche, mais aussi par la nature internationale de sa base de financement, de son système d'assurance qualité, de son personnel et de ses étudiants, etc.

Le terme internationalisation fait référence au processus qui consiste à devenir international, tandis que 'l'internationalité' regarde jusqu'à quel degré une université est internationale à un moment donné (Brandenburg & Federkeil, 2007). Ces deux concepts sont pertinents.

Trois développements importants interconnectés sont à l'origine de la demande accrue de meilleures données sur l'internationalisation et l'internationalité.

1. Avec la transition depuis les activités périphériques vers les activités principales, l'internationalisation est devenue un processus plus complexe et plus global. La demande ne concerne plus seulement les indicateurs quantitatifs pour l'internationalisation, la qualité de l'internationalisation devient une priorité.
2. Une culture de responsabilité a émergé dans l'enseignement supérieur, basée sur des évaluations.
3. Dans un contexte de l'enseignement supérieur où la concurrence mondiale et l'importance des classements augmentent, les établissements ont besoin d'indicateurs pour définir leur profil.

Les mesures peuvent être divisées en trois éléments de base: 1. reconnaissance de la position de votre organisation (cartographie) en termes d'internationalisation 2. examen de la valeur des efforts d'internationalisation (évaluation) et 3. établissement d'une identité organisationnelle (profil), présentant aux acteurs internes comme externes les forces et les ambitions de votre organisation en matière d'internationalisation.

Bien que l'internationalisation soit d'une importance capitale pour l'amélioration de la qualité de l'enseignement et de l'employabilité, ainsi que pour une recherche fructueuse, les indicateurs existants ne fournissent pas encore d'outils afin de mesurer et de cartographier efficacement l'internationalisation de manière comparative au niveau international.

Ce rapport traite brièvement de la méthodologie utilisée pour la recherche, la sélection et l'analyse des indicateurs utilisables dans le cadre de la boîte à outils. Une vue d'ensemble est proposée sur les études et projets précédents au sujet des indicateurs d'internationalisation au niveau mondial, afin d'augmenter la quantité de matériel comparatif.

Une vue d'ensemble de plus de trente outils existants a été établie, avec identification pour chacun d'entre eux de l'organisme qui en est à l'origine, du pays et de l'année de publication.

Beaucoup de ces outils sont basés sur d'autres outils préalablement développés. Ainsi une sélection de ces outils a été prise en compte lors de la création de la liste des indicateurs IMPI, et les indicateurs redondants ont été écartés. Les outils sélectionnés ont été ceux développés par le CHE, Nuffic, les Experts de Bologne Flamands, l'IQRP, le SIU et le DAAD. Des éléments provenant de Perspektywy, basés sur des classements, et de Campus France, dérivés de la Charte de Qualité pour l'Accueil des Boursiers du Gouvernement Français, ont également été ajoutés ainsi que des éléments de l'ensemble d'indicateurs développé par ASCUN.

D'autres outils ont été étudiés plus en détail pour des raisons méthodologiques. Une vue d'ensemble des caractéristiques importantes des listes d'indicateurs est proposée; elle comprend les éléments du processus d'internationalisation (données d'entrée, données de sortie et résultats), le type d'activités d'internationalisation (concernant par exemple, la stratégie, l'enseignement et les cursus, les étudiants, le personnel ou les travaux de recherche). L'objectif de ces indicateurs est aussi pris en compte (autoévaluation, analyse comparative, classification, classement) ainsi que leur niveau d'évaluation (par exemple programme ou institution). Enfin, le document explore le type d'information (par exemple expertises ou évaluation par les différents acteurs) qui est nécessaire pour mesurer les indicateurs ainsi que la méthode de collecte des données (enquêtes, recueil de données institutionnelles, évaluation interne ou visites de panels, collecte de données à partir de bases de données externes comme les instituts statistiques nationaux ou internationaux). Finalement, les établissements eux-mêmes sont les principaux acteurs de la collecte des données nécessaires à une évaluation complète de leurs activités d'internationalisation.

Les expériences des principaux partenaires lors des projets précédents ainsi que les initiatives en cours comme l'AHELO (Étude de Faisabilité pour l'Évaluation Internationale des Résultats de l'Enseignement Supérieur), le certificat d'internationalisation de la NVAO, le projet de recherche U-map pour le développement d'une Classification Européenne des Etablissements d'Enseignement Supérieur et le projet Outils de Qualité de la Mobilité Erasmus (EMQT) ont été incorporées. Chacun de ces projets doit trouver un équilibre entre exhaustivité d'une part et fonctionnalité et souplesse d'autre part, ce qui constitue l'un des défis majeurs dans le cadre du projet IMPI.

Éditeur:
CHE Consult GmbH
Verler Str. 6
D-33332 Gütersloh

Tél: +49 (0) 5241 / 21179-71
Fax: +49 (0) 5241/ 21179-52
Internet: www.che-consult.de

ISBN 978-3-941927-03-2



Ce projet est cofinancé par la Commission Européenne. Le contenu de ce site reflète uniquement les points de vue de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'utilisation qui peut être faite des informations présentées.