

## Zasady dobrej praktyki w zakresie stosowania Zestawu Narzędzi IMPI

Pomimo tego, że Zestaw Narzędzi IMPI oprócz wskaźników zawiera różne dokumenty, w których wyjaśniono zasady stosowania Zestawu i jego ograniczenia, zespół IMPI chciałby przedstawić w formie krótkiej listy ogólne zasady dobrej praktyki pozwalające użytkownikom na wykorzystywanie Zestawu w największym możliwym stopniu. Niniejsze Zasady uzupełniają zasady dobrej praktyki w zakresie pomiaru umiędzynarodowienia zawarte w dokumencie dotyczącym ustaleń drugiej rundy testowej projektu IMPI.

### Umiędzynarodowienie:

- **jest ważne, ale nie jest celem samo w sobie**
- stało się podstawowym elementem całościowej strategii ISW, ale nie powinno być traktowane jako cel sam w sobie tylko raczej jako skuteczny instrument do osiągnięcia innych celów
- może poprawiać jakość kształcenia, badań naukowych, wzmacniać zaangażowanie obywatelskie i rozpoznawalność. Może przygotować studentów i pracowników do pracy w środowisku międzykulturowym/globalnym/międzynarodowym.

### Zestaw Narzędzi IMPI:

- **służy osiągnięciu czegoś innego niż na przykład dobre pozycje w rankingach**
- został opracowany w celu przybliżenia różnych aspektów umiędzynarodowienia
- nie służy do definiowania ostatecznego zestawu kluczowych wskaźników benchmarkingowych dla ISW
- pozwala na profilowanie zgodne z potrzebami, samo-ocenę i międzyinstytucjonalne porównania
- dąży do jak najszerzego ujęcia wszelkich istotnych wskaźników

### **Zastrzeżenia są, między innymi, następujące:**

- **Zestaw Narzędzi IMPI nie może zapewniać ostatecznej definicji wskaźnika**
- złożoność, różnorodność i specyfika kształcenia wyższego wymaga dokładnego rozważenia podczas wyboru wskaźników
- wskaźniki nie są ani pierwszym ani ostatnim krokiem procesu
- na początku wymagane jest: określenie strategicznych celów, wbudowanie w całościową strategię lub program rozwoju, określenie jasnych zasad i rezultatów
- na końcu wymagana jest: krytyczna analiza uwzględniająca właściwy kontekst
- wybór łatwej opcji nie zawsze jest dobry (ilość nawiązanych układów partnerskich nic nie oznacza a odsetek międzynarodowych studentów może być jedynie wartością względną, gdy uwzględni się aspekt jakościowy)
- pomiary w grupach benchmarkingowych wymagają homogeniczności w najmniejszym możliwym stopniu oraz heterogeniczności w największym możliwym stopniu.

### **Użytkownik musi aktywnie “wdrażać” narzędzia, tzn.:**

- wskaźniki mogą zawierać definicje rodzajowe określone przez każdego poszczególnego użytkownika
- terminologia musi być dopracowana przez samych użytkowników (uwzględniając ich sytuację i określone cele)
- każde słowo w definicji wskaźnika musi być dokładne przemyślane przed zastosowaniem
- kluczowe liczby bez benchmarków są bezużyteczne w planowaniu strategicznym i sterowaniu
- benchmarki:
  - należy określać co pewien regularny czas zgodnie z terminem planowania wewnętrznego i procesami zapewnienia jakości
  - należy określić maksymalny i minimalny standard
- Zestaw Narzędzi:
  - sprawdza się w połączeniu z innymi zasobami
  - sam z siebie nie zapewnia ostatecznych odpowiedzi na pytanie co jest “sukcesem” lub “niepowodzeniem” w odniesieniu do internacjonalizacji
  - musi być traktowany jako zasób umożliwiający uporządkowanie wskaźników umiędzynarodowienia
  - również stanowi ramy dla gromadzenia danych o wskaźnikach
  - nie jest skończoną księgą przepisów z gotowymi do zastosowania wskaźnikami, ale raczej ogromnym zestawem wskaźników do wyboru (bardzo uważnego i zgodnie z określonymi potrzebami)

- Właściwa ocena/właściwy proces benchmarkingowy musi uwzględniać wyniki i długofalowy wpływ działań prointernacjonalizacyjnych
- Efektywne stosowanie Zestawu Narzędzi wymaga refleksji, dialogu i analizy zarówno misji instytucji (lub jednostek) oraz wyników, do jakich dąży ISW poprzez działania prointernacjonalizacyjne